



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 84 PŽ-4041/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LIDER ALPE d.o.o., Kastav, Draga 8, OIB 30440903109, kojeg zastupa Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka DEJANA ALPEZE, Kastav, 128 brigade 3, OIB 55555627228, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-162/2023-6 od 3. studenog 2023., u sjednici vijeća održanoj 29. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Dejana Alpeze iz Kastva kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-162/2023-6 od 3. studenog 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-162/2023-6 od 3. studenog 2023. u točkama I., II., III., IV. i V. izreke otvoren je i zaključen skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Lider Alpe d.o.o., Kastav, Draga 8, OIB 30440903109, te je za stečajnog upravitelja imenovan Želimir Uršulin iz Ivanca, OIB 03842320752. Određeno je da će po pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Predmetno rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju odredaba čl. 428. do 434. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Žalbu protiv navedenog rješenja izjavio je Dejan Alpeza, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. U žalbi u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije utvrdio je li u trenutku kada je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka dužnik imao zaposlene. Žalitelj također navodi da iz isprava u spisu ne proizlazi da je sud ispitao jesu li ispunjene pretpostavke za otvaranje kojeg drugog postupka, a niti da je ispitivao osnovanost tražbine radi koje je nastupila blokada poslovnog računa dužnika. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

6. Postupajući po zahtjevu Financijske Agencije za pokretanjem skraćenog stečajnog postupka, sud je objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova koji je sadržajno u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a kojom je propisano da će sud nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji sadrži podatke o identifikaciji dužnika, o ukupnom iznosu duga evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i predujme sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka, te upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a).

7. Prema odredbi čl. 431. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ovlaštene osobe dužnika po zakonu ne podnesu popis imovine dužnika u roku od 15 dana ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka (st. 1). U tom slučaju sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (st. 2.).

9. Prema podacima iz spisa proizlazi da je ovlaštena osoba dužnika po zakonu podnijela popis imovine i obveza ali da iz toga popisa proizlazi da dužnik nema nekretnine, pokretnine, druge imovine, novaca na računima, nenovčanih ni novčanih tražbina, a niti imovinskih prava na tuđim stvarima, dakle nema imovinu koja bi bila dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka. Također, nijedan od vjerovnika nije predložio otvaranje stečajnog postupka, pa je prvostupanjski sud pravilno primijenio zakonsku pretpostavku o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje i na temelju odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Neosnovan je žalbeni navod da prvostupanjski sud nije utvrdio je li u trenutku kada je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka dužnik imao zaposlene. U spisu se nalazi dopis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje iz kojeg proizlazi da na dan 14. travnja 2023. dužnik nema evidentiranih radnika, a žalitelj ni ne tvrdi suprotno. Također, neosnovan je navod da sud nije ispitivao jesu li ispunjene pretpostavke za otvaranje kojeg drugog postupka jer se u spisu nalazi povijesni izvadak iz sudskog registra za dužnika iz kojeg proizlazi da je dužnik podnosio godišnja financijska izvješća pa nisu bile ispunjene pretpostavke za pokretanje postupka brisanja subjekta upisa na temelju čl. 70. st. 3. Zakona o sudskom registru („Narodne novine“ broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19, 34/22 i 123/23). Potrebno je također istaknuti da u postupku povodom prijedloga Financijske Agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka sud ne ispituje osnovanost tražbine radi koje je nastupila blokada poslovnog računa.

11. S obzirom na to da su ispunjene pretpostavke iz čl. 431. st. 1. SZ-a u kojem slučaju, prema izričitoj odredbi st. 2. čl. 431. SZ-a sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilno primijenio navedenu odredbu Stečajnog zakona kada je donio pobijano rješenje.

12. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 29. studenog 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30860-48d10**

Kontrolni broj: **00dff-0cd9d-883d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.